



**BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 04-09-2019  
No. 2019-25874  
Portefeuillehouder: Weth. Janssen  
Organisatieonderdeel :SSC**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992,  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 4 september 2019

**Betreft:** Art. 47 vragen van LPM inzake wethouder Janssen heeft geen zin om art. 47 RvO vragen te beantwoorden m.b.t. het onderzoek van Deloitte naar de business case

Geacht college,

U zult wel niet verbaasd zijn dat wij u onze art. 47 vragen á la minute terug katapulteren, nadat u te kennen heeft gegeven geen enkele vraag te willen beantwoorden en u zich er met een Jantje van Leiden vanaf maakt, door te verwijzen naar het rapport van Deloitte van 63 blz. Kortom gemeenteraad zoek het maar zelf uit.

Bovendien doet u het voorkomen alsof dit Deloitte rapport pas op 1 september in uw bezit was, terwijl dat niet zo is. Op het moment dat onze vragen op uw bureau belandden (27/28 augustus) had u van dit rapport allang kennis genomen en vergaderd.

U had de vragen d.d. 27 augustus dus gewoon kunnen beantwoorden, sterker nog u had nog 5 weken de tijd om de vragen te beantwoorden. Het is dus heel vreemd dat u ons op 1 september, amper 5 dagen na ontvangst al de vragen onbeantwoord terugstuurt met een verwijzing naar het rapport.

De Liberale Partij Maastricht neemt geen genoegen met die attitude en maant u de art. 47 RvO vragen te beantwoorden, zoals een wethouder die de gemeenteraad respecteert, betaamt. Het moge duidelijk zijn dat het om ons wettelijk recht gaat, en het is niet aan u als wethouder dit recht met voeten te treden. Dit is minachting van de raad. Het is uiteraard niet de eerste keer dat u dit gebaar naar de gemeenteraad maakt.

Dus wij roepen u op om onderstaande vragen, serieus en onderbouwd, binnen de termijn te beantwoorden. Omdat u suggereert dat u het rapport op 27 augustus nog niet in uw bezit had, voegen wij nog deze twee vragen toe:

- A. Op welke datum heeft u het rapport van Deloitte ontvangen?
- B. Wat heeft Deloitte in haar rapport moeten aanpassen na bespreking met u of uw ondersteuning?

Art 47 vragen LPM m.b.t. onderzoek Deloitte naar business case SSC-ZL die destijds aan de gemeenteraad is voorgelegd.

Geacht college,

Niet alleen is er een rekenkameronderzoek ingesteld naar de spionageaffaire/SSC-ZL er is ook een onderzoek door Deloitte gedaan naar de businesscase die destijds aan de gemeenteraad werd voorgelegd, en op basis van de daarin vermelde cijfers ging een meerderheid akkoord.

Destijds heeft de Liberale Partij Maastricht die cijfers doorgelicht die in het raadstuk m.b.t. de businesscase SSC-ZL stonden en we kwamen tot de conclusie dat deze niet klopten evenals de gunstige perspectieven die de businesscase voorspelde. Onzes inziens zou Maastricht hier geen voordeel bij genereren maar zou het de gemeente juist miljoenen gaan kosten.

We nemen aan dat het rapport met de bevindingen/conclusies van Deloitte is afgerond.

We nemen ook aan dat het college de volledige rapportage van Deloitte in het kader van transparant bestuur, publiceert!

We kunnen ons voorstellen dat deze bevindingen en conclusies van Deloitte overeenkomen met hetgeen de Liberale Partij Maastricht destijds in de Raad heeft geconcludeerd. De Liberale Partij Maastricht heeft destijds tégen de begrotingsstukken van het SSC-ZL gestemd vanwege het ontbreken van het realiteitsgehalte/ niet onderbouwde aannames/ niet correcte cijfers/verkeerde prognoses en de contradicties die we in het raadstuk aantreffen.

Wat wij willen weten is het volgende:

1. Wat zijn de bevindingen en conclusies van Deloitte over de business case SSC-ZL die destijds aan de gemeenteraad werd voorgelegd en hoe formuleert Deloitte deze letterlijk?
2. Kloppen uw cijfers en prognose m.b.t. de business case volgens Deloitte?
3. Raadt Deloitte aan om verder te gaan met het SSC-ZL/deze business case of wordt geadviseerd de samenwerking met de twee overgebleven gemeenten te staken en de stekker uit het SSC-ZL te trekken? Wat kost het de gemeente Maastricht volgens Deloitte, om door te gaan?

Stel voor dat hetgeen de Liberale Partij Maastricht destijds in de Raad heeft geconcludeerd (business case SSCZL levert niets op kost alleen maar heel veel geld) door Deloitte wordt bevestigd in haar onderzoek....

5. Betekent dat dan dat de aan de gemeenteraad gepresenteerde cijfers niet correct waren?
6. Welke conclusie trekt u hier dan uit en hoe neemt u uw verantwoordelijkheid?
7. Wat zijn de gevolgen voor de samenwerking met de twee gemeenten?
8. Indien de bevindingen van Deloitte in zo'n grote mate afwijken waaruit geconcludeerd kan worden dat de raad niet correct is ingelicht, wat zijn de gevolgen voor de steller van de begrotingsstukken SSC-ZL en de wethouders die deze stukken/ business case hebben verdedigd in de Raad en de Raad over hebben gehaald hier mee akkoord te gaan? Kortom, hoe neemt u uw verantwoordelijkheid?

Liberale Partij Maastricht  
Kitty Nuyts